

против семьи и нравственности. Сюда относились прелюбодеяние, многоженство (многомужество), мужеложство и др.

Хищения государственного, императорского или церковного имущества наказывались гораздо строже (вплоть до смертной казни), чем кража у частных лиц. Последняя могла быть явной (с поличным) — тогда она наказывалась штрафом в четверном размере против стоимости похищенного — и тайной (без поличного), при которой штраф устанавливался в двойном размере.

Процессуальное право. Известный по Законам XII таблиц легисакционный процесс, применявшийся для рассмотрения гражданских дел, со второй половины II в. до н. э. стал постепенно заменяться *формулярным процессом*. В нем сохранялись две стадии, но основной становилась первая стадия, где действовал претор. Выступавшие перед ним стороны могли излагать дело без каких-либо формальностей; задача юридического оформления претензий сторон отныне возлагалась полностью на претора. Первоочередная функция претора состояла в решении вопроса о справедливости иска. Признание иска необоснованным означало остановку процесса и, следовательно, лишение истца его гражданских прав. Если же претор признавал иск, он излагал юридическую сущность спора в особой записке (формуле), которая вручалась присяжному судье, назначенному вести дело во второй стадии. Тем самым исход дела фактически уже был предрешен, ибо судья должен был действовать в строгом соответствии с преторской формулой.

В некоторых случаях претор, ссылаясь на необходимость действовать быстро, решал дело уже на первой стадии. Из этой практики постепенно родилась новая форма процесса — экстраординарный *процесс*, который в эпоху империи стал основным, а после 294 г. н. э. — единственным. Экстраординарный процесс строился не на прежнем принципе соглашения сторон, а на началах власти; решение было уже не мнением третейского судьи, а властным приказом носителя государственных полномочий. Деления на две стадии в экстраординарном процессе не существовало; все дело рассматривало по поручению императора одно лицо (городской префект в Риме, правитель провинции, муниципальный магистрат и т. п.). Оно устанавливало обоснованность иска, оценивало фактическую сто-